

D. O. M. A.

*Ut mori majorum pareatur statutisq; servetur  
bonos,*

DISCEPTATIONEM

De

JURAMENTO  
ÆSTIMATORIO, QVOD  
VOCANT IN LITEM;

*Scitu & auctoritate Magnifici Jctorum Colle-  
gii in Incluta UNIVERSITATE  
JENENSI*

Pro Loco in florentis. Facultate Juridica  
obtinendo,

*Publicæ eruditorum censura submittee*

ZACHARIAS Prüeschensch  
D. & P. P.

*Ad diem 13. Junii.*

In Auditorio JCTORUM horis  
consuetis.

J E N Æ

TYPIS LIPPOLDIANIS.

Anno M. DC. XXXV.

THE  
MAGAZINE

OF  
THE  
LITERARY  
AND  
ARTS

OF  
THE  
CITY  
OF  
LONDON

AND  
OF  
THE  
COUNTRY

IN  
THE  
YEAR  
1774

AND  
OF  
THE  
COUNTRY

# S. N. D. B.

## THESIS I.

**T**Uramentum in litem descripturus (a) dico, quod sit litis (b) æstimatio (c) facta cum obtestatione divina (d).

(a) Dico **DESCRIPTURUS**: Non enim hanc pro perfecta penitus Definitione vendicare audeo, licet conveniens satius rei intelligenda videatur. Quare Logicorum nonnullorum hic abesse bilem volo nimis rigide definitiones quascunque examinantium, non nescius. omnem in iure periculosam esse definitionem, auctore 3 Cro in l. 102. ff de R. J. Quilini? Annon in qua-ung; scientia etiam peritissimos in definiendo errare comperimus; quod ipse aliquando fassus est Aristoteles. Non erga iurum, si id in iure nostro contingat, ubi multiplicem scilicet actuum negotiorumque diversitatem. Vid. Bachov. de A&D. Dulp. 7. p. t. th. 1. Sed ad rem. (b) Liti verbum in iure nostro est διὰ τοῦ νόμου ac multifariam a litur significans 1. omnem actionem sive in rem, sive in personam sit. l. 36. ff. de V. S. 2. Controversiam ipsam, quæ in iudicio movetur l. 1. ff. de iure iur. l. 65. §. 1. ff. de condi& ind. l. 12 ff. ex quib. caus. major. 3. Instantiam. c. forus. ext. de V S l. 14. & seq. C. de iudic. Hic vero per metonymiam continentis denotat rem in iudicium de iustam, seu ad, de quo in iudicio lis est ac controversia. l. 1. l. 5. l. 8. ff. de in lit. iurand. Donell. ad Rubric. dict. tit. num. 2. & lib. 26. com. c. 6. Charond. 3. verisim. 8. & quidem rem tam corporalem, quam incorporealem. Boich. ad h. t. cap. 1. num. 8. Non enim adeo stricte liti verbum hic de eo solum quod interest accipiendam; quod post veteres voluit Hotoman. in Comm. ad h. t. ff. de in lit. iur. Quippe unius in lito non est alterius exclusio, & quod in uno loco deest, ex altero supplendum. Quod vero dixi litem esse rem, de qua lis est, novum & insolens videri vult debet. Nam & veterib. hoc placuit auctore Cicer. pro Muren. & Varron. lib. 6. de Ling. Latin. (c) Generis loca est **ÆSTIMATIO**. Rectissime: Juramento enim in litem æstimatio inducitur litis; quo ipso à juramento liti decisivo discernitur. Et quod hoc nostrum liti inducat æstimationem, patet ex l. 1. l. 2. l. 3. l. 8 ff. h. tit. l. 8. §. 1. ff. rer. amot.

l. 46. cum l. seq. ff. de rei vindic. Idem vel maxime etiam ex eo intelligitur, quod Juris Consultus per juramentum in litem rem ab auctore reo vendi placuit. l. 70. ff. eod. d. l. 8. §. 1. cum l. seq. ff. rer. amot. Hinc aestimatio venditio esse dicitur in l. 10. §. penult. in fin. ff. de jur. dot. similis venditioni. l. 7. §. 1. ff. de Publician. in rem auct. item emptioni. l. 3. ff. pro empt. Interim inficias non eo, quin suo quoque sensu jurandum in litem decisio vel transactio dici queat. Manifestior est d. l. 46. ff. de R. V. quàm ut ulli possit impugnari ratione. Libenter etiam concedo, in eo convenire transactionem & juramentum in litem, quod sicut in illa. l. 33. C. de transact. ita pariter in hoc nullus planè evictionis relictus sit locus. l. 35. §. 2. l. 69. ff. de rei vindicat. exinde tamen minùs accurate vel Logice quis collegerit, istud estimationem planè non esse, sed omnino decisionem litis seu transactionem. Quae enim in uno tertio conveniunt, non propterea inter se per omnia conveniunt, ut nòrunt pueri Logicorum. Nec impedimento est, quo minùs juramentum in litem estimationem esse dicamus. quod potestas in infinitum jurandi auctori sit concessa. l. 4. §. 2. ff. de in lit. jurand. vi cuius falsum plerumque statuat precium, cum tamen rei aestimatio verum significet. l. 8. ff. d. h. t. l. 1. ff. de auct. empt. Hoc, inquam, nihil impedit: Quis enim non novit unamquamvis regulam suas pati exceptiones darique, etiam estimationem, verum quae egreditur rei precium, ut hic, cum propter dolum vel contumaciam adversarii non restituens res aestimatur. l. 9. ff. rer. amot. d. l. 70. ff. de R. V. (d) Additur in Definitione; CUM OBTESTATIONE DIVINA. Quae verba formam continent & vel maxime ad exclusionem reliquarum estimationum & etiam litis decisionum, rei iudicatae scilicet Confessionis, transactionis, sunt adjecta. Confirmatur quidem transactio aliquando obtestatione divina. l. 41. C. de transact. sed tamen haec non adèdè praevisè requiritur, quasi illa sine juramento consistere non possit, ut quae robur suum modò accepit ex consensu transigentium, licet pro maiori firmitate juramentum postea accesserit. Illud in generali juramentorum materia non satis expeditum est, an obtestatio illa divina verba requirat nuncupativa? Plerique veterum, quos inter est Cyn. in Auth. Sacramenta. C. si advers. vend. negant hoc, ex eo, quod homo etiam interno affectu DEUM testari & obtestari possit. Mihi ubi praesertim de effectu aliquo juridico agitur, affirmativa magis recipienda videtur: Non enim etiam si DEO, qui naediorum est, juramentum sit, iudici vel parti statim satisfactum; nisi forte magistratus. v. g.

in nullo defectum verborum gestu aliquo suppleri posse, discernere velis.  
*Quam limitationem etiam tenet Bachov. ad Treutl. volum. 1. Disp. 21.  
th. 1. lit. A.*

## THESIS II.

Ejus duæ sunt species (a); juramentum affectionis (b) & veritatis (c); quarum illam quanti in litem juratum, hanc quanti res est, minùs accuratè nonnulli indigitant (d).

(a.) *Tertiam vulgò addunt Zaf. ad Rubr. ff. h. t. num. 3. & seqq. Plot. de in lit. jur. §. 52. num. 3. Beust. ad Rubr. ff. de jurejur. n. 142. quam interesse singularis nomine venire volunt. Sed verius est, duas tantum species esse, affectionis videlicet & veritatis. Nam juramentum singularis interesse distincta species non est, sed ad superiores refertur docente Borch. ad h. t. cap. x. num. 15. propterea, quòd cum ratio habetur ejus quod interest, necessum sit, ut vel utilitas, qua verè abest spectetur, quod sit in juramento veritatis; vel quam quis pro arbitrio sibi fingere potest, atq. sic cum affectionis juramento coincidat. Inconstans est præsidium, quod Dd. illi pro tertia illa specie stabilienda quaesivè in l. 3. ff. h. t. qua tamen an de veritatis, an affectionis juramento loquatur, non adeò planum est. Prima etenim facie dicendum videtur, de illo in d. l. 3. tractari idèd, quòd certa sit nummorum affirmatio, in quos nulla probabili cadere queat affectio. Sed statim me retrahit, quo minùs pro veritatis juramento colligam, quòd videam non de nummis jurari, sed de eo, quod interest. suà dicit redditos fuisse; ubi certè aliqua ratio affectionis erga rem piguerat amissam, item ratio ejus haberi potest, quanti depolens affirmaveris, fidem servari à se & conventioni suæ fieri potuisse. Ceterum flagellat hic Anton. Fab. (qui si ullibi, certè in hac juris materia ingenium exercuit, cuius propterea corruptionibus pro virili occurrendum decrevi) optimum juris compositorem Tribonianum, dum 17. error. pragm. 9. eidem d. l. 3. vers. nisi fortè de eo. totum cum multis modis ineptum adscribit. Ego inepti nihil in d. vers. offendo: at plurimum ineptiarum in Fabri impericionibus. Non enim sequitur: Aliunde liqueret potest, quantum intersit. Ergò in litem non juratur. At si Faber, num putat rationem d. vers. ad interesse solum verum & pecuniarium, concludere, nullum autem affectioni planè in hac specie locum esse? Est*

imò opinor, ut supra dictum. Nullius quodq; momenti quod ex verbis sua  
die elicere tentat. Quis enim non videt diem significari, quā deponen-  
tem nummos habere oportuit, ut suis solveret creditoribus? Et si vel  
maximè dies depositi redditioni fuerit dictus, num absurdum hoc  
existimas? Exempla habes in l. 1. §. 49. cum seq. ff. depos. Effi-  
cit certè hac diu adfectio, ne ante lapsum ejus depositarius restituere  
possit nolenti, qui citra eam conventionem quovis tempore resti-  
tuens liberaretur. Wesseneb. in n. ff. depos. num. 5. Quid mul-  
tū? Ipse à se ipso videris dissentire 16. conjec. 1. (b) Etsi appella-  
tiones illa juramenti in litem affectiois & veritatis nusquam in  
jure legantur, non idcirco minus menti legum inimicæ, quin  
potius inde eruta & ad conceptum mentis facilius exprimendum à  
Dd. excogitata videantur; sicut multa alia docendi causâ ab eis-  
dem inventa videmus. Quod autem voces hæc duplici in litem jura-  
menti ex mente jurium descendant, perspicue ostendunt l. 4. §. 2. l. 8.  
junct. l. 2. l. 3. l. 5. §. fin. ff. h. t. de in lit. jur. l. 68. ff. de R. V. Co-  
ras. 6. Miscel. 1. & 2. & ad l. 5. ff. h. t. num. 8. unicuique esse vult jus-  
jurandum in litem, quod vocant veritatis, affectiois dari negat, cui no-  
viter assensitur Matc. Lycklam. à Nycholt ad l. vinū. 12. ff. de reb.  
cred. num. 81. Urgent maximè leges negare, precia ex affectu aestimari,  
l. 63. in pr. ff. ad L. Falcid. l. 1. §. 15. ff. si quid in fraud. patr. item ju-  
rari hinc quanti intersit. l. 1. l. pen. ff. h. t. quo utitur, veni. ut non affectio,  
deseritq; hoc jusjurandum, quod nos affectiois vocamus, ratione inter-  
esse pecuniari in affectiois habeat consistentiū. Verum hæc non usq; ad  
plausibilia sunt, ut in assensum quenquā pertrahere queant. Dolus enim  
& contumacia rei faciunt, ut affectiois ratio habeatur, quæ si absesset,  
nulla in considerationem pervenit affectio. Regula itaq; est in ll. in con-  
trarium adductis; hinc exceptio ratione doli & contumaciae. Quid ad  
religiam respondendum, partim patet ex supra dictis lit. præced. 2. par-  
tim iis, quæ habet Borcholt. h. t. cap. 2. num. 20. Vide Giphani. ad  
l. 14. ff. de R. J. Darius restat notat ex l. 33. ff. ad L. Aquil. ubi ser-  
vo occiso vel surrepto affectiois ratio planè non habetur, quod ta-  
men delictum utpote in committendo consistens gravius omnino est,  
quàm si res per contumaciam non restituatur. Apriorem cunctum re-  
perire non potui, nisi quoddam hinc non tam delicti gravitas, quàm ani-  
mi perseverantia in delinquente inspicienda sit, quæ quia in rem pos-  
sidente restitutionemq; dolose recusante major est, non mirum, si  
quoad



quo ad affectionis affirmationem aliud j Crü dicendum videatur. Ita ex  
 Borcholt. ad. d. l. 33 respondet Setzer. de juram. lib. 5. cap. 2. num. 13.  
 & seq. (c) Contra Anton. Fab. 16. conject. 1. & 13. ac dec. 17. error.  
 pragem. 8. affectionis juramentum retinet; veritatis repudiatur ejus in  
 locum aliud substituendo, quod ipse appellat Necessitatis. Scilicet con-  
 stare existimat in stricti juris judicio, ubi de rei affirmatione questio  
 est, spectari tempus litis contestationis. Si igitur homo ex stipulatu debi-  
 tus post moram, qua perpetuare consuevit obligationem, lite nondum  
 contestata decesserit, affirmationem veram ad tempus litis contestata,  
 quo homo amplius non existit, à judice fieri non posse, autumat idem-  
 camq; necessitatem postmodum jurisjurandi hujus delationem in specie  
 l. 5. §. ult. ff. de in lit. jur. expressisse. Atq; exinde colligit Faber, nun-  
 quam jurari posse in litem, quin aliquo modo affectioni jurantis in-  
 dulgeatur, & proinde simpliciter verum non esse, interdum affirmari  
 rem, quanti verum est. Quales subtile satis videantur, adeo ut nec  
 Bachov. ad Treutler. volum. 1. Disp. 21. thes. 11. lit. B. fucum a-  
 nimadvertere potuerit; attamen opinatio ista partim aequitate per-  
 spicue deficitur, partim falsis innuitur præsuppositis. Quid enim  
 inhumanius, quam dolo & culpa carentem (si modò verum est, ut  
 ipse quidem Faber vult, quòd mora sine culpa committi possit) propter  
 rei interitum fatalem, ut est in d. l. 5. §. fin. tam graviter punire, ut  
 auctori sit concessum illius rei pretium in infinitum suamq; ad rem affe-  
 ctionem affirmare? Annon sufficit auctori, si affirmationem veram con-  
 sequitur? an non ita mora satù punitur? Deinde non solùm potest,  
 sed omninò debet hic affirmatio institui secundùm tempus, quo res exti-  
 tit. Et falsum est, semper in stricti judicii circa affirmationem spe-  
 ctari tempus litis contestata. Ponamus, (quod aliàs controversià non  
 caret) verum hoc esse regulariter; non idè minùs tamen exceptio  
 vera, si modò possit, si ratio alia juris vel naturæ non sit impedi-  
 mento; quemadmodum hic natura prohibet spectari valorem rei tempore,  
 quo non exiat. Quis quæso etiàm afficiatur erga rem, qua non est?  
 nemo sanè nisi stultus & qui Hippocentaurum singulari amore,  
 prosequi velit. Falsum & illud est, absolutam necessitatem impos-  
 sibilitatemq; probandi affirmationem locum huic juramento præstare  
 facere. Necessitatis dici posse non diffiteor, quòd præterita  
 rei perempta affirmatio non adeò facillè sciri possit, ac si extra-  
 ret: non minùs tamen verum est, apud veritatem dici, quin ista melius

constet oppositio alterius speciei, cui non rei interitus post simplicem culpam vel moram locum facit, sed imò dolus vel contumacia adversarii; ubi demum in infinitum jurare permittitur. Sed properandum ad alia: prius tamen ingenuè fateor, me hac subtiliora hausisse ex acutissimo Hillig. ad Donell. lib. 26. com. cap. 10. lit. B ubi vide plura. (d) Mala est oppositio in descriptione specierum iurijurandi in litem, quanti in litem & quanti res est notante Bachov. ad Treutl. d. Disp. 21. th. 11. lit. B Non enim univ ersaliter & semper inter se pugnant hæc, licet aliquando in iis scilicet terminis ubi res per judicem æstimanda est, atq; ad eam in specie accepta inter se opponantur; quod accidit, ubi reus, qui rem restituere debet, dolo caret: quò pertinet l. 68. ff. de R. V. Dicam hic rursus scribi Ant. Fab. summè necessum est, verba quanti ea res est non nisi veram & adequatam æstimationem rei & interesse ubique, nunquàm autem quanti in litem juratum significare, contendenti d. lib. 16. conj. cap. 18. & dec. 92. error. 4. Cur verò ita statuat, in causa mihi videtur esse unicum illud, pro quò tam graviter pugnat, juramentum adfectionis. Sic enim colligit: Ubi condemnatur reus quanti in litem, ibi juramento locus; seu si quanti res est, quoniam tunc æstimatio fit non ab actore, sed judice. Sed falsum hoc esse, patet vel ex amico actionis ad exhibendum exemplo, in qua constat venire quanti interest, nec minùs tamen certum est, in ea jurari in litem. Facit præterea l. 18. in pr. ff. de dol. ubi dicitur reus condemnari, quanti res est, non tamen exinde probatur, quòd non possit jurari in litem; quoniam hoc quanti res est juramento actoris æstimari ait J. Ctus. Hanc rationem si advertisset Faber, vix perpetuam inter quanti res est, & quanti in litem agnovisset differentiam. Regulariter quidem extra casus expressos & quibus contumacia dolusq; rei intercedis, æstimatio ejus quòd interest, vel quanti res est à judice fit, non ab actore; at illud generale non est. Imò ipse tandem proprio se jugalans gladio d. dec. 92. error. 8. in actione furti penali in litem jurari concedit, non obstante l. 50. in pr. ff. de furt. quòd scilicet, etiam per juramentum in litem verum æstimetur & definiatur precium. En Fabri inconstanciam!

### THESIS III.

Defert in litem juramentum Judex (a), & quidem actori solùm (b): Unde nec mater pupilli (c), nec procurator (d) admittitur.

(a)



(a) *Utrumq;* tam affectionis, quam veritatis juramentum solus  
*deferat* iudex, ita ut si alius detulerit, nulla sit ejus religio, nec ullum jura-  
*mentum*. l. 4. §. 1. l. 5. §. fin. ff. h. t. Borch. tr. de in lit. jur. cap. 3. b. 1.  
*quavis* hoc, in praesentia tamen iudicis. arg. l. 12. in pr. vers. omne.  
 C. de reb. cred. reum etiam deferre posse alicui videatur. Uq. m.  
 Disp. ad process. 20. thes. 7. num. 31. Sed utrum possit iudex pro  
 suo arbitrio illud etiam non deferre? quaestio est. Negative respondet  
 Fab. 16. conj. 17. Duaren. ad l. 5. ff. h. t. n. 29. ibidemq; Coras.  
 n. 21. Treutl. volum. 1. Disp. 21. th. 11. lit. C. verum resistunt l. 4. §. 2.  
 l. 5. §. 1. ff. h. t. Distingendum videtur, ut si rem adhuc possideat reus  
 ejusq; restituenda habeat facultatem, liberum sit iudici iurandum  
 deferre alicui, vel possidenti rem manu auferre militari. dd. ll. junct.  
 l. 68. ff. de R. V. si in dolo malo rem possidere desierit, tunc demum iudex  
 compellatur ad deferendum, adeo ut nisi id fecerit, recte ab eo tanquam  
 gravante appellari possit. Borch. d. c. 3. num. 3. Qua enim iudicis ar-  
 bitrio concessa, non in meram ejus voluntatem (quemadmodum cum lex  
 dicat, posse iudicem. l. 40. ff. de iudic.) sed quasi bono viro commissi in-  
 telliguntur. argum. l. 75. in pr. ff. de legat. 1. Quod si itaq; officio suo  
 non fungatur & adversus consummatam, qui vel maxime dolo possidere  
 desit, juramentum non deferat iudex, omnino appellare licebit. Hillig.  
 ad Donell. d. lib. 26. comm. cap. 11. lit. I. in Not. Nihil ergo causa  
 cur quod de hoc arbitrio habetur in d. l. 4. §. 2. & l. 5. §. 1. ff. h. t. pro  
 Tribonianismo vendit. Ant. Fab. d. conj. 17. (b) Solum auctorem  
 juramentum prestare in litem, planum est ex l. 2. §. 1. l. 5. in fin. ff. h. t.  
 nec tamen & hunc aliter, nisi volentem: Quandoquidem in ejus solius  
 gratiam inventum est ac introductum. l. 71. ff. de R. V. l. 8. ff. de in lit.  
 jur. junct. l. pen. C. de pact. Setzer. de juram. lib. 5. cap. 3. num. 9.  
 & 10. & cap. 4. num. 23. Donell. ad l. fin. num. 10. ff. h. t. Ne etiam  
 deferatur cuivis alicui, sed illi saltem, qui dominus est litis quicq; eam suo  
 nomine est contestatus. l. 7. l. 8. ff. h. t. n. Borch. d. c. 3. n. 5. Sed & ju-  
 dictum requiritur. Non igitur pupillus (etsi, quod potest, sub auctori-  
 tate tutoris suo nomine egerit) ad jurandum admittitur, si impubes est.  
 Qua verba posteriora in l. 4. in pr. ff. d. h. t. ad differentiam adoles-  
 centum curatorem habentium, qui in legibus quoq; pupilli vocantur, ut  
 l. 20. ff. de rit. nupt. l. 47. in fin. ff. de minor. vel eorum, qui pupilli fue-  
 re & per anaphoram sales adhuc dicuntur. arg. l. 13. l. 21. ff. de tut. &

rat. dist. 4. h. Donell. d. lib. 26. comm. c. 7. Borch. d. cit. c. 3. in 9. et  
 deneur adjecta. Aliiter Gœdd. ad l. 1. ff. de V. S. n. 17. Si pro Quia ac-  
 cipiens. Etiam autem in litam jurare negatur ob inopiam iudicii, non  
 fiat iurisperita. Adolescens tamen si velit, non prohibebitur. d. l. 4. in  
 fin. pr. qui etsi curator sui consensu in iudicio experietur, ipse tamen  
 potius, quam curator agere videtur: quod fecus est in pupillo toto ab  
 autoritate pendente tutoris. Borch. d. c. 3. num. 23. De furioso, men-  
 te capto aut prodigo nihil quidem cautum; sed per se liquet, eos iura-  
 re non posse. (c) d. l. 4. in pr. Ratio non in affectu materno, ut quidem  
 visum est Accutl. sed in eo posita est, quod mater nec domina sit litis,  
 nec domina loco habeatur. Et ne putemus, matrem in iuram in litem  
 non jurare, volentem autem jurare posse, ideo J. Cuius in d. l. 4. ad iur.,  
 eam non admittam esse, etsi parata sit. Jam satis bene animadvertere  
 poterit Bachov. cur Treutl. d. Disp. 21. th. 11. lit. c. ampliationem il-  
 lam ex ipso textu adduxerit. Sed quid dicendum de matre sustinente  
 tutelam suorum liberorum, an illa tanquam tutrix ad jurandum ad-  
 mittatur, quamvis tanquam mater admitti non possit? De hac re J. Cuius  
 videret, quorum tempore mater tutela officio fungi non poterat, nullam  
 faciunt mentionem. Quoniam autem hodie liberorum suorum tutrix es-  
 se potest, quin eorundem nomine in litem jurare queat, ambigendum  
 non est. Borch. d. c. 3. num. 18. & seq. Hillig. in Not. ad Donell. d.  
 o. 7. lit. G. in fin. Aliam adhuc addit limitationem Treutl. d. loc. si  
 mater tutorem suspectum postulaverit, rectè reprehensus ibid. à Bachov.  
 Falsum enim est præsuppositum, in iudicio suspecti jurari posse in litem:  
 quia in eo de removendo & puniendo tutore tractatur, non de aliquo  
 restituendo, quod eum casu de juramento in litem questio esse po-  
 test. In tutelari verò causa ( id quod illi, quod jam de matre pupilli tu-  
 telam gerente dictum, consequens est ) etiam si inviti tutores & cura-  
 res non cogantur sub alieni compendii emolumento perjurium anceps  
 subire, si tamen tantam affectionem pupillo suo vel adolescenti presta-  
 re velint, auctoritas iuris ipsis non refragabitur. d. l. 4. in pr. ubi Do-  
 nell. Observa hic, tutelarem causam non esse actionem tutela finitâ eâ  
 pupillo adversus tutorem competentem, sed quam exercet pro ratione of-  
 ficii & tutela, e. g. depositi, rei vindicationem &c. adversus alios. Ali-  
 ter Duaren. h. t. num. 10. qui actionem tutela sed eam saltem quâ tutor  
 nomine pupilli contra contutorem remotum vel excusatum agit, sub tu-  
 tela

selari causa hic intelligit. Abundet suo sensu, qui velit; mihi placet prior significatio, quam etiam tenet Donell. d. c. 7. (d) Ideò non admittitur Procurator, quia is non suo, sed domini nomine litem contestatur. d. l. 7. l. 8. ff. h. t. Borch. d. cap. 3. num. 6. Est & alia ratio; quia nempe eidem affectio domini ignota, nec vera etiam aestimatio semper nota. Excipiunt, nisi habeat ad hoc speciale mandatum. Quod errore obtinere, non ratione, ait Hillig. ad Donell. d. c. 7. lit. b. Heredibus quoque, nisi verisimiliter informatis juramentum in litem non deferri voluit. Vide Coras. ad l. 5. ff. h. t. num. 29. & Plot. h. tr. §. 32. num. 6. Joh. Bapt. Costam de fact. scient. & ignor. cent. 1. dist. 99. Attamen si defuncto dum viveret oblatum & ab eo susceptum fuerit, id pro praestito haberi, ut mors sit loco juramenti, existimat Gail. 2. obl. 43. Sententiam hanc partim ob malitiam hominum, partim propter mortem sapi ex improposito oblatam simpliciter probare nequeo. Et ea tamen admittenda, male ad juramentum in litem hoc accommodatur. Certè ratio à Gail. adducta, quòd nemo presumatur innemor aeternae salutis, nimis videtur generalis; sed & in juramento adfectionis nullus huius rei locus, quòd ignoretur, quanti defunctus rem fuisset aestimaturus. Taceo, quòd non ex suscepto, sed ex praestito juramento actio exceptioque nascatur & quòd etiam cum, qui suscepit, antequam praestetur penitere possit. Atque vel maxime huc facit l. 12. in princ. C. si ceter. pet. ex qua non obscurè à majori ad minus hunc in modum quis colligerit: si heres ne valens quidem juramentum defuncto delatum & ab hoc susceptum sine nova delatione praestare potest; multo minus susceptum pro praestito habebitur. Vide Bachov. ad Treutl. d. Disput. 21. th. 10. lit. G. in fin. & th. 12. lit. E.

#### THESIS IV.

Affectionis juramento actor rem suam (a), quam reus contumaciter vel dolosè non restituit, ex affectione in infinitum (b) ultra verum ejus precium aestimat (c).

(a) Qua scilicet adeum persinet vel jure domini, vel in qua & ad quam jus aliquod ad minimum etiam ex obligatione descendens habet actor. Errat proinde gravissimè Anton. Fab. cessante jure domini nunquam posse deferri juramentum in litem, statuens de cad. 92. cap. 9.

*Moeretur l. 8. in fin. ff. h. t. l. 9. ff. rer. amot. l. 25. § 1. ff. solut. matrim;*  
*quibus in locis quidem ratio deferendi in dominio posita reperitur, quam-*  
*vis (quod obiter notandum) mulier, de qua in d. l. 25. §. 1. ex ratione*  
*juris nostri in actione pro dote non veniat jure domini. Sed insigniter*  
*in jura nostra impingit Faber: Quoniam in dd. locis juramentum in li-*  
*tem non ita refertur, ut omnes alii casus excludantur, sed ut dominii*  
*præcipuè deferri intelligamus. Verùm ipse sui mox obliviscitur, dum d.*  
*loc. & c. 15. expresse scribit, ut juramentum in litem habeat locum, o-*  
*portere rem esse vel actoris propriam, vel saltem ei debitam; qua duo*  
*certe inter se opponuntur. Adeo nihil pensi habet hic homo, quid dicar,*  
*& an sibi etiam eodem cap. contradicat; ait Bachov. Disp. 7. de A-*  
*ctio. p. 1. th. 16. Porro multo exemplis & textibus ostendi potest, quòd*  
*non solus Dominus juret in litem. Occurrunt b. f. actiones, quibus ex-*  
*perimur non jure domini, sed obligationis, occurrit item actio ex stipu-*  
*lato, qua omnino in casu l. 5. in fin. ff. h. t. datur contra dominum,*  
*actio etiam Confessoria. l. 7. ff. si serv. vindic. ubi non sit alicujus domi-*  
*nii aestimatio: idq; apertius est in Negatoria, in qua tamen itidem ju-*  
*ratur in litem. Similiter in interdictis actor non jure experitur domini,*  
*& tamen in actione ex causa interdicti, quod vi aut clam jurari constat.*  
*l. 15. §. 9. ff. quod vi aut clam. id quod generalius confirmatur in l. 68.*  
*in fin. ff. de R. V. Et tandem contra Fabrum fortissime pugnat exem-*  
*plum actionis Faviane in l. 5. §. 1. ff. si quid in fraud. patron. Sed &*  
*actio ad exhibendum ejusdem suspectam non admittit sententiam, quod*  
*scilicet. & illa non fundetur in jure domini, sed interesse persequatur. De*  
*quibus exemplis si non singulis, præcipuè tamen in sequentibus paulo su-*  
*sius. (b) Licet actori in tantam summam jurare, quantum velit, arbi-*  
*trio ipsius ad nullam certam quantitatē restricto. Quemadmodum &*  
*alicubi jura concedunt testatori in infinitum, seu quot velit heredes in-*  
*stituere. §. 5. Inst. de hered. inst. & ibi Baro & Vult. ut faciliè appa-*  
*reas verba in infinitum alio sensu hic accipi, quam apud Philoso-*  
*phos. Nodum in scirpo quarunt inter infinitum & immensum distin-*  
*guentes, Duaren. sc. ad d. l. 5. n. 27. Bronch. 1. misc. 61. Anton. Fab.*  
*16. conject. 17. & 18. etroc. pragm. 10. Hillig. ad Donell. d. lib. 26.*  
*cap. 11. lit. B. cum curiosis verba hac in l. 4. §. 2. ff. h. t. usurpentur;*  
*quod verborum proprietati non repugnare, docet Bachov. d. Disp. 7.*  
*p. 1. th. 13. Sanè si infinitum pro indefinito cum illi accipias, nec ratio*

qui

quidem erit dubitandi; siquidem per se antea clarum, permissum esse a-  
 ctori, quia reus contumax, rem aestimare quanti velit, ut tamen hoc ac-  
 cipiatur de civili, nec nimis magna rei aestimatione. Et quia hanc dubie a-  
 ctiores affectioni nimis indulgentes facultate hac abutebantur, probabi-  
 le est, cum non facile locum haberet perjurii questio, invaluisse hoc, ut  
 iudex aliquam prescriberet quantitatem, maxime si personam ejusmodi  
 esse judicaret, quae facile sit perjurium commissura. Bachov. d. loc. Ex  
 quibus apparet, Br. & Dd. magis communiter referente Duaren. d. loc.  
 inconsideratè hanc taxationem sive aestimationem ad normam l. un. C. de  
 sentent. quæ pro eo, quod interest &c. dirigendam esse sensisse; quo-  
 niam non hic sermo est de juramento super eo, quod actoris interest præ-  
 stito, sed de affectionis juramento, ubi scilicet. pro arbitrio & affectu suo  
 rem aestimat actor, & quidam in panam contumaciter non restituenti.  
 Plurimum autem id quod interest, de quo in d. l. un. ab eo super quo in-  
 litem juratur differre, ex l. 64. ff. de judic. plus quam manifestum est,  
 nec etiam aequum cogi aliquem rem suam duplo justì precii vendere. Ita  
 contra Br. & Dd. vulgò Duaren. h. t. num. 27. & seq. ac confirmat  
 Coras. ad d. l. 3. ff. h. t. num. 20. verè verum enim verò &c. (c)  
 Rursus hic se notandum offert Anton. Fab. juramentum in litem ideo  
 concessum dicens dec. 92. error. 8. ut verum statuatur precium. Quod  
 falsissimè ab eo adseri, quivis facili deprehendere labore poteris. Nam  
 quomodo quæso verum poteris esse precium illud, quod arbitrio & affectio-  
 ni actoris in tantum permittitur, ut (quod ipse male vult, de quo in-  
 tra) citra ullam moderationem & taxationem judicis in infinitum jurare  
 possit? Et etiam si secundum verum saltem rei precium fieret aestima-  
 tio, nec graviter condemnaretur reus, contra l. fin. ff. de fidejuss. nec  
 ullam sustineret contumacia panam. Porro in faciem Fabro contradicere  
 ratio hujus juramenti, ne scilicet. dominus justo precio rem vendere cogatur  
 reddita a JCro in l. 8 ff. rer. amot. Certè miror, cur Triboniano hic ni-  
 hil affingat: sed aliud quarit effugium arenosum. Distinguit inter ju-  
 rum & verum rei precium; verum quam inaniter, patet ex jam dictis.  
 Est enim aestimatione rei affectioni actoris permissa, otiosa est questio de  
 precio vero; ceteroquin judici hanc aut juratis aestimatoribus tribuere-  
 mus. Piger plura.

#### THESIS V.

Locum habet hoc in litem jusjurandum primò in-

B 3

actio-

actionibus realibus, v. g. rei vindicatione (a) & hypothecaria (b), Publiciana item (c) aliisque, quibus rem vindicant jus aliquod in ea habentes (d).

(a) Tria genera actionum, in quibus in litem juratur notata in l. 5. in pr. ff. h. t. in rem, ad exhibendum & bona fidei iudicia. De singulis ordine agendū & primò quidem de Realibus, Quod attinet rei vindicationem, quin in ea juratur in litem, cunctabile non est: Extant textus admodum perspicui in l. 68. ff. de R. V. l. 1. l. 2. l. 8. ff. h. t. Idem in hereditatis petitione obtinet per l. 25. §. 10. ff. de hered. pet. Coras. ad l. 5. ff. h. t. num. 16. Borch. h. t. c. 4. num. 8. Hillig. in Not. ad Donell. d. lib. 26. c. 8. lit. A. Sed & in Confessoria actione jurari constat ex l. 7. in fin. ff. si servit. vindic. scilicet ubi praeestit iussu iudicis de interponenda cautione, qua quibusdam in servitutibus restitutionis vicem sustinet, eis obsequium nullum praestitum, sequitur condemnatio, quanti actor in litem iuraverit. Bachov. de Action. Disp. 7. p. 1. th. fin. lit. a. De negatoria obrationis paritatem idem dicendum cum Menoch. 1. arbitr. q. 5. n. 21. Coras. ad d. l. 5. n. 16. & contra Br. & alios defendit Cifnet. ad l. 15. ff. de nov. oper. nunc. p. 123. & seq. (b) Ut in actione quoque, Hypothecaria re iuxta arbitriū iudicis non restituta in litem iuretur, suadet affinitas ejus cum in rem actionibus. Et est textus expressus in l. 16. §. 3. ff. de pign. qui licet non extaret, haud aliud tamen statuendū foret, sum quia arbitraria haec est actio, cum per d. l. 68. in fin. & l. 5. pr. ff. h. t. de in lit. jurand. ubi verba generalia hypothecariam etiam continent. Verū hīc quoque, Ant. Fab. 16. conj. 15. & dec. 92. error. 10. malè & pro imperio satis contradicis iurandū hoc actioni huius denegando & d. l. 16. §. 3. vers. si verò dolo. usq; ad fin. pro futili Triboniani emblemate vendicando. Utiur passim hac generali ratione, quod qui non experiatur jure dominii, non possit jurare in litem; quam hypothecā falsam esse, th. praeced. lit. a. ded. probatum. Et non tam dominium, quam contumacia possessoris hīc consideranda venit; quamvis creditor licet dominus non sit, jure etiam tale in re habeat, propter quod omninò res ipsa sit restituenda. Nā quod in Domino est, non cogi rem suā iusto precio vendere, id in creditore, non cogi pignus iustā aestimatione, quasi scil. intereest, distrabere, ne & contumacia reo sit impuni. Hortens. ad d. §. 3. Specialiorem deinde sibi fingit rationē ex l. 21. §. fin. ff. d. t. de pign. ubi dicitur, si res non restitatur, contra possessorem litem aestimari. Sed

nul-



nulla valida ad negandum iuramentum in litem exinde deducitur non  
sequentia; siquidem id etiam quod aëtoris interest, huic subiacet iuramen-  
to. Quinimo hoc ipso textu Faber se ipsum ferit, ut qui docet contra pos-  
sessorem tertium aëstimatori litem ultra id, quod interest creditoris: quod su-  
ne fieri posse non videtur per iudicem, sed imò per aëtorem, qui iuramen-  
to suo desinit, quanti intersit, in quo si postea quid deprehendatur ultra  
debitum, id omnia restituitur debitori. d. l. 21. §. fin. Huius a destruclio pro Tri-  
boniano etiam circa d. l. 16. à §. 3. vers. si verò dolo. usq; ad fin. pugnan-  
dum esset: sed quia hoc longo satù discursu præstiterit Bachov. in Exerc. ad  
part. poster. Chiliad. Fabri d. dec. 92. error. 10. aëctum non agam d. §. 3.  
vers. nam si tanti. ab impugnatioe Fabrilis breviter saltem vindicaturus.  
Dicite absurdum ibi esse rationem illam, ob quam in Serviana aëctione iuretur  
in litem. Quid enim inquit, an non prodest in rem aëctio etsi tantundem,  
non amplius, quam personalis persequatur, si debitor pauper, si alius fuerit  
obligatus, qui si personaliter ageretur, ob aliqua prælationis jura potiores  
essent &c. Verum hoc quem nimio opere non moveas. Neq; enim ad casus  
inopiae aut concursus creditorum accidentarios hic refertur debet; ait Hillig,  
in Not. ad d. c. 8. lit. B. Quin hoc vult J. Cui, etiam cum debitori facultas  
est solvendi, nec in aëre premittitur alieno, exitum aliud esse debere aëctio-  
nem, reo possessore consummare, quam foret in aëctione personalis, debitoris con-  
summare. Tribonianum hoc velle, non J. Cuium, reget Faber. Effo! si ista  
illum contra veterum responsa hic aliquid statuisse; non ideo tamen istud  
rejiciendum statueret, quoniam a Iustitiano potestatem legi ferenda  
responsa, veterum Crorum mutandi accepit, ceteroquin plurimae Consuetu-  
dines Cod. quib; sine controversia vetera jura mutata sunt, attendenda  
non essent. Quo ergo tandem reflexio Triboniani? Existimo, ad illud  
tempus, quo ante Novell. 4. creditor. Servi, in aëctione contra tertium pos-  
sessorem uti potuit, debitore plane omisso. usque hic esset solvendo. Cum e-  
nim creditor instructus probationibus exhibitis grapho debitum suum aëctio-  
ne in personam facilius potuisset, consequi: contra verò in hypothecaria  
aëctione difficultas domus seu iurii realis probatione, a credente in super pos-  
sessoris consummatione oneraretur, hanc immerito iniquum esse putavit Tri-  
bonianus, postquam in hac probatione fuerint implere non in plus condemnari  
possessorem, quam debet, et persona impulsa aëctione damnata fuisset.  
Atq; hac ita sufficiant Fabri argutius præsertim illi etiam incusationi. quasi  
Tribonianus adeo rudis & in jure peregrinus fuerit, ut hic contra tertium  
posse-

possessorē actionē personālē locū habere opinatus fuisset. (c.) Cū in rei vindicatione in litem juretur, de Publiciana dubitantū non est cū in ea omnia eadem sint, quae in rei vindicatione. l. 7. §. 8. ff. de Public. in rem act. Coras. ad d. l. §. n. 16 Borch. h. t. cap. 4. n. 35. Et consentis Anton. Fab. 16. conj. 16. & 20. idē scilicet in hac actione jurari, quia ad exemplum & in subsidium vindicationis inducta eorū colore datur, quasi actor usuceperit. Verū posset quis collectionem istam à rei vindicatione ad Publicianam ex eo in dubium vocare, quod illa non videatur esse arbitraria. argum. §. 31. Inst. de Action. sed falsum hoc esse antea vidit Anton. Fab. dec. 89. err. 5. Nulla enim differentia ratio idonea quoad arbitrium inter civem & Publicianam Praetoriam dari potest. In explicatione tamen l. 68. ff. de R. V. mox labitur ille, quod in casu, quo rem vindicatione petitam restituere potest, sed non vult, propter manum militarem, quae tunc interdum adhibetur, proprius cessare in litem iuramentum autumat. Nam graviter resistunt textus, quos aliàs nulla opesum d. l. 68. conciliabis in l. 46. cum l. seq. ff. eod. l. ultm. ff. de fidejusi. l. 8. ff. de In lit. jur. in quibus iuramento huic locum esse habetur, etiam reo rem possidente restituereq. nolente: ut vel hinc necessariò falsum sit, quod Anton. Fab. antea cit. loc. & dec. 92. err. 4. placuit, hodie planè sublatae esse arbitrariae actiones; quē ejus errorem notat Bachov. de Action. Disp. 7. p. 1 th. 11. (d) Idem tenet Donell. lib. 26. comm. cap. 8. Plot. §. 24. num. 5. Borch. d. c. 4. num. 26. qui Rescissoria & Pauliana quoq. iuramentum in litem tribuit. Sed quid de Faviana dicendum? Quin in ea juretur in litem, ambigendum non est propter l. 5. §. 1. ff. si liquid in fraud. patron. Miror, quod hic nulla subesse vestigia Triboniana suspicetur Anton. Faber; siquidem hanc in jure dominii (quod ipse pro sola in litem jurandi reputat causa, confutatus ob id supra th. 4. lit. a) minimè fundari pater. Certius hoc est, quàm ut ulla probatione egeat, & tamen laudet dominii quid sibi hic fingere, quasi iuramentum patrono permittatur non tanquam creditori, sed tanquam Domino, quoniam si servus manumissus non fuisset, omnia per eum adquisivisset. Malè! Eo ipso enim quod manumissio facta, ipse manumissus, non patronus Dominus rerum efficitur, qui plus juris in ejus bono non habet, quàm pater in bono post emancipationem à filio quasit. Adeo levia sunt, quae contra Jurisprudenciam nostram censavit Faber: Quemadmodum & illud J. C. o. indig.

in legnum, patronum perinde habendum, ac si possessoria hereditaria petitione experiretur; quippe pugnat cum illo juris principio, hereditatis petitionem non dari contra possidentem titulo singulari. De Interdictis quoque fortè non adedè incommodus hic dicendi locus esse videtur. Nam & possessio jus aliquod in re est, quamvis longè diversa hujus juri à cateris conditio & ratio. In Interdictis nunquam jurari in litem Anton. Fab. semper contrarius 16. conject. 20. & 18. err. pragm. 7. contendit, contra d. l. 68. in fin. quam perperam damnat, uti & l. 15. §. 9. ff. quod vi aut clam. Nimirum ubi juris textus novè ejus opinionibus subservire nolunt, jus sibi sumit pro auctoritate illos figendi resigendi. Quo amissio, nihil certi erit, & nostra peribit 7. ruptu sententia. Porro nihil est in d. l. 15. §. 9. quod offendat Fabrum, nisi quòd non satis Latinum sit, jurare jusjurandum. Sed quis ignorat, phrasin hanc optimè perplacuisse auctoribus, quemadmodum & illas, e re rem errare, servitute servire? Quinimò ipse verba illa solemnia formularum si patet alicubi ex idiomate Italico explicanda censet, secundum quod parere significat videri, & mi pare, mihi videtur: quare ineptius nihil est, docente Bachov. Disp. 7. part. 1. th. 9. in fin.

## THESIS VI.

Sed & in ad exhibendum actione (a) aliisq; arbitrariis (b) defertur, veluti actione de dolo (c), quod metus causa (d) &c. ne utiquam verò in actione furti pœnali (e).

(a) Sunt quidam in illa opinione, scil. Duaren. h. t. n. 10. & seq. Anton. Fab. 16. conject. 15. & dec. 92. err. 5. cum quibus facere videtur etiam Welenb. in π. ff. h. t. n. 6. est enim saltem in ad exhibendum actione jurari in litem, quatenus hac dominii ratione intentetur, veluti si vindicatur rem exhiberi petit: alias extra hunc casum possessore licet dolose rei exhibitionem negante in litem jurari non posse. Sed verior est Donelli d. lib. 26. c. 8. & aliorum non ita distinguendum sententia, tum quia textus indistinctè & generaliter loquuntur in l. 5. pr. ff. h. t. l. 3. §. 2. l. 5. §. 2. ff. ad exhibend. tum quia generalis ratio, quòd actio ad exhibendum non fundetur in jure dominii, sed quòd actoris interest, cujus interesse nomine in litem juratur. Accedit quòd in §. 1. d. l. 3. negatur eum, qui ad exhibendum agere vult, necesse habere se dicere dominum, cum multa sint causa ad exhibendum. Ex qua

ipsam etiam ratione satis refellitur hypothesis illa Fabriana, solum dominum jurare in litem; quasi vel maxime vera esset, in hac tamen actione nunquam posset jurari, cum in ea domini probatio necessaria non sit. d. l. 3. §. 1. & §. 9. Deinde vitiose argumentatur Faber à negato juramento in actione principali ad negandum illud in actione preparatoria, ne major huius, quam illius vis sit. Etenim ubi diversa ratio est, consequentia hac procedere nequit, neg, ipsa principalis aut o propterea statim arbitraria efficitur eo, quod preparatoria talis est. Et est (ut dictum) propria ratio, cur in hac actione iuramentum in litem indulgeatur, videl. interesse, quod facit, ut etiam propter instrumenta juretur. l. 4. C. ad exhibend. atq. adeo non propter estimationem; quod etiam pertinet l. 6. & ult. C. eod. l. 18. ff. eod. l. 42. in pr. ff. ad L. Aquil. Ita disputat Bachov. d. Disp. 7. p. 1. th. 16. in med. Vide Hillig. ad Donell. d. c. 8. lit. E. (b) Dubium movet Johan. Faber ad §. præterea. 31. Inst. de Action. quodcum judici estimatio quantum sit actori præstandum ibi dicatur concessa, consequenter non videatur locum habere posse in arbitrariis actionibus iuramentum in litem, utpote quo ipso actor rem pro suo estimat arbitrio. Rerum prodiit obiectio hac ex juris ignorantia, dum male Johan. Fab. secutus veteres Dd. superstitiose qui in baserunt verbis textuum antiqua insuper formularum rationis ignari, verba finalia in d. §. 31. ad officium judicii, quod sequitur contumaciam retulit; cum potius ad arbitrium præcedens respiciant, quo iudex instar arbitri rem quasi monet, ut satisfaciatur actori. Illud hic commodè explicari potest, in quid secunda & finali sententia ob contumaciam reus sit condemnandus? Dico id esse vel estimationem ejus, quod est in actione, vel penam, atq. ad hac duo omnia posse referri. Res ipsa & quod interest dupliciter estimatur, vel ex communi valore & sæpe à iudice, vel ab ipso actor ex affectione, medianre scilicet assertione jurata, qua iuramentum vocatur in litem. Estimatio autem hac sit propter contumaciam rei; quæ de re infra th. 8. dicendum. Atq. hinc est, quod in arbitrariis actionibus contra reum non restituentem juretur in litem. d. l. 46. ff. de R. V. d. l. 3. §. 2. ff. ad exhibend. d. l. 8. ff. h. t. junct. l. fin. ff. de fidejuss. (c) In actione de dolo jurari in litem clarè est de iisum in l. 18. ff. de dol. Comprobat hanc sententiam solida & invicta ratio, quia hic aquè de re à nobis profecta aut ad nos pertinente resti-

venenda agitur, facitq; quod arbitraria sit hac actio, ac non patenti  
contumacia non minus coercenda, sed & admissus ab initio dolus. Do-  
nell. d. lib. 26. oomm. c. 8. ibiq; Hillig. lit. K. Et tamen audeat con-  
tradidere Anton. Fab. 1. conject. 18. & dec. 92. error. 4. in fin. quas  
vel idem in litem juramentum actioni huic sit denegandum, quod in ea,  
si res non restituatur, res condemnatur quantitates est. d. l. 18. pr. cui  
exiguo fundamento obviunde puri satisfactum supra th. 2. lit. D. Nihil  
moror que dd. loc. contra d. l. 18. locum istum totum falsitatis & ine-  
ptitudinis arguens movet Anton. Faber, imprimis, quod actio doli sit  
de numero merè personalium, in quibus juramentum hoc cesset. Videtur  
enim lubrico suo hic inniti principio, quod solus dominus juret in li-  
tem, cui l. 5. ff. h. t. quam de in rem actionibus adducit, nihil quid-  
quam patrocinatur. Quid multis? Jam modò dixi & repeto nunc,  
malè agere Fabrum, dum tot studet numerare Tribonianismos; quia  
ut maxime darentur, nos tamen eo jure utimur, & Tribonianus cum  
Collegis eam potestatem mutandi juris veteris disertissimis verbis acce-  
pit, ut rectè errat Bachov. in Exercit. ad d. dec. 92. error. 4. in fin.  
(d) Pari utitur audaciâ Faber quoad actionem quod metus causâ, con-  
tendens nec in ea juramento in litem esse locum contra d. l. 18. idem, quod  
in actione illa, si non pareatur arbitrio, condemnatio fiat in quadruplū.  
Sed neganda hic est consequentia. Potest namq; si reus restitutionem rei  
metu extortæ contumaciter recuset, condemnatio hac cum juramento  
in litem concurrere, hocq; auctori ad hoc deferri, ut ejus arbitrio res as-  
stimetur & postea condemnatio fiat in quadruplum. Quod quidem  
perquam durum, sed ita lex scripta est, ut in alienis terminis loqui-  
tur Ulpianus in l. 12. §. 1. ff. qui & à quibus manum. lib. Nihilomi-  
nus tamen, cum sufficiat pœna quadrupli, juramentum in litem in  
hac actione vix admitto, nisi quando res cum fructibus & omni causa,  
ut est in l. 1. §. 7. ff. quod met. caus. à iudice commodè estimari ne-  
quit atq; adeò necessitas illud suadet, ad exemplum stricti juris actionū,  
de quibus suo loco Id porro quod contra d. l. 18. de definita in hac actio-  
ne certa quantitate, pœna scil. quadrupli movet, ex hac ipsâ necessitate  
sine labore removetur: quoniam hoc quantitates est in fructibus. & omni  
causa certa caret quantitate, dicitq; textus, non esse definitam quanti-  
tatem quadruplandam, quæ adeò per in litem juramentū sit estiman-  
da. Quadruplum autem hoc non est pura pœna, sed in se habet simplex

Et rei persecutionem; quod suo tempore contra Anton. Fabrum, nisi  
 DEUS vitam & vires abnuit, paulò prolixius defensus sum. Denig-  
 licet in actione quod metus causâ non semper bona sit oppositio aestima-  
 tionis jurata & pœne, de qua hac ipsa th. lit. b. est tamen recta in a-  
 lia actionis specie, puta reddititoria adilitia, in qua contra non resti-  
 tuentem condemnatio fit in duplum. l. 45 ff. de ædil. Ed. (c). Nihil  
 planè habet, ut jam lit. præced. dictum, quod jure circa in litem ju-  
 ramentum in quod metus causâ actione admissum reprebendat Anton.  
 Faber, quem si nihil aliud ab impugnatione illa potuisset dimovere, cer-  
 ti debuisset, quòd ipse multo improbabilius juramentum hoc in act. one  
 furti pœnali admisit; quoniam in ea planè non agitur de re restituenda,  
 quod tamen secus est in illa quippe in rem scripta. Ego omninò  
 contendo, quòd non in actione furti, sed tamen in furtiva conditione  
 in litem juretur. Posterius hoc contra Anton. Fab. 17. error. pragm.  
 5. & 79. err. 7. prius firmaba illius postmodum de furti actione pœnali  
 sententiam breviter examinaturus. Præcipuam rationem deferendâ  
 juramenti in litem dominii juri esse, ne scilicet, qui rem suam in vitis ven-  
 dere cogatur, plano apertius est ex l. 9. ff. rer. amot. l. 25. §. 1. ff. so-  
 lut. matrim. l. 20. cum l. seq. ff. de R. V. l. 8. ff. de inlit. jurand.  
 Vid. not. 3 th. 4. lit. a. Hac autem prorsus militat in conditione  
 furtiva, qua veluti ex causa dominii datur. Hillig. ad Donell. d. lib.  
 26. cap. 11. lit. G. in Not. Atq; de ista rectè accipitur l. 9. ff. h. t. Neq;  
 enim ibi intelligi potest actio furti pœnalis, cum in ea, ut supra monui,  
 non jubeatur res restitui, sed pœna solvi. Hæc adsertione non attentâ  
 nihilominus statuit Faber dec. 80. error. 1. & 91. error. 8. in furti  
 actione juramento in litem locum esse, cui non obscure contradicit l. 50.  
 princ. ff. de furt. ubi dicitur in hac actione duplicari vel quadruplicari  
 verum rei precium; quod certè in litem juramento minis congruit, ubi  
 juramento actoris & quidem pro ejus arbitrio res aestimatur. Planè si  
 in actione furti juraretur in litem, reus etiam octuplum veri precii &  
 amplius prestare teneretur: quod falsum esse, ostendit Bachov. in  
 Exercit. ad post. part. Chiliad. Anton. Fab. d. dec. 80. error. 1.  
 Adde hac de re eruditissimum Majer. in Colleg. Argentorat. de in-  
 lit. jurand. th. 6. in med.

## THESIS VII.

Porro juratur in bonæ fidei actionibus (a), directis  
 tamen



ramen (b) & iis saltem, in quibus de re restituenda agitur (c); non igitur in actione empti (d). In strictis vero judiciis affectionis juramento locus nunquam (e).

(a) *Quaestio hic occurrit, quae non est de nihilo, mora, sed parum subtiliter decisa ab Anton. Fab. dec. 92. error. 1. quapropter in b. f. actionibus aequae ac arbitrariis non aliquod etiam precedat arbitrium? Ratio dubitandi non levis est, quod in illis quoque iurjurandum in litem praestatur, ad quod ante commissam contumaciam ut deveniatur, ratio non admittit. Posset quis fortè differentia rationem hinc sumere, quod in b. f. actionibus quoque ex propria ferè conventionem in iudicium vocetur. cui consequens, ut quid suis incumbit partibus facile ignorare nequeat. Vel dic, etiam in b. f. iudiciis olim aliquam intervenisse admonitionem iudicis, quae propter clausulam ex bona fide infuerit istis; aut in arbitrariis necessum fuisse in formula expressam fieri mentionem arbitrii, cui arbitrio si non pareretur, tum ad instar b. f. iudiciorum in litem juraretur. Sed nihil adfirmo & potius hic subsisto cum Bachov. Disp. 7. de act. p. 1. th. 12. in fin. Video namque ex eo vel maxime non adeo felicem esse priorem conjectationem, quod frequenter heredes ex causa commodati vel depositi hereditarii conveniuntur, qui non contraxerunt, imò facile ignorare potuerunt contractum cum defuncto celebratum, & tamen contra eos juratur in litem. l. 4. C. h. t. de in lit. jurand. in cuius textus mentem occasione ita oblata paucis nunc nobis liceat inquirere. Illico Ummius Frisius Disp. ad procels. iudic. 20. th. 3. num. 13. ingeniosè satis (prout solent illius nationis homines) & noviter planè contendit, hoc saltem in illa l. 4. velle Gofdianum Imperi quod non minus contra heredem jurari queat, si forte in hereditate reperiuntur dolo non restituat, quam jurare licet, si ipse tutor inventarii reliquaque instrumenta quoquo modo dolo non exhibeat. Cur ita, id causa subest quod nempe suspectam reddere nititur Duaren. in l. 5. n. 32. ff. h. t. Cujac. in π. C. eod. Myrsing. conf. 22. n. 89. & Dd. communem sententiam opinantium, etiam contra heredem in litem jurari posse, lite cum defuncto contestata, modo dolo fuerit admissus, ob quem etiam contra defunctum jurare licuisset. Verum ratione non caret hac sententia & vix Ummii explicatio d. l. 4. eidem aliquid derogabit. Pone enim in priori illius textus parte (quippe dua esse videntur) id, quod vult Ummius saneum dici, num ideo ta-*

men, si lici cum defuncto fuerit contestata (quo de casu posterior d. l. 4.  
pars loquitur) contra heredem minus iurabitur? Minime. Et dato non  
concesso, per d. text. id non probari, huic tamen opinioni vel ex eo  
sua constat veritas, quod pœna post litem contestatā in heredes sit trans-  
itoria. l. 26. ff. de O. & A. l. 164. ff. de R. J. l. 20. ff. de accus. Quod  
si hoc indubium, utiq; iuramentum transibit, quod contrarium in pœ-  
nam contumacia defertur. (b) Dixi in directis b. f. actionibus in li-  
tem iurari ad exclusionem contrariarum, secutus Accursi. ad l. 5. ff.  
depos. ibiq; Br. n. 4. Zas. n. 23. Duaten. n. 21. reiectā veterum di-  
stinctione. quam refert, sed itidem improbat Borch. h. t. c. 4. n. 73. &  
seqq. ubi docet, nunquam in contrariū huic iuramento locū esse, nec si  
fides rupta arguatur. Et est ratio, quia hæc nunquam dantur ad rei re-  
stitutionem. Solam excipit mandati actionem contrariam Gadd. ad  
c. 1. n. 17. ext. de sequestr. sed magna cum improbabilitate. Caterūm  
robur sicutne sue distinctionis quarunt veteres illi Dd. cū quib. trans-  
it Plot. h. tr. §. 20. n. 1. in d. l. 5. ff. depos. argumentum a sensu con-  
trario exinde in hunc modum ducendo: Si ideo in contrariis non iura-  
tur actionibus, quod non de fide rupta agitur; ergo iurabitur, ubi ita a-  
gitur. Mala illatio, quia sic etiā in empei iudicio iurari posset; quod iuri  
nostro adversari, ex mox sub lit. d. dicendū patebit. Perinde ac si sic 2  
Testamentum hoc non valet, quia 7. testes desunt. Ergo quoties ad sunt,  
subsistit, cū imò & alia requirantur. Nimirum non adverterunt sim-  
plices Dd. illi, non solam perfidiam facere, ut iurandum hoc in litem  
deferri possit, nec statim sequi: Ratio in d. l. 5. negat contumacem esse in  
actione contraria. Igitur ubicunq; contumacia alicujus intervenit, iu-  
ramento hoc is coercendus. Duaten. h. t. n. 25. & seq. Borch. d. c. 4. n.  
75. (c) Non ita accipiendus est Marcianus in l. 5. pr. ff. de in lit. iurand.  
quasi indistincte in omnib. b. f. actionib. in litem iuramento locus, sed  
ita potius, quod in iis demum, ubi ad rei restitutionem agitur. Et hanc  
restrictionem non obscure innuere videtur Paulus in l. 3. §. 2. ff. comōd.  
dicens, in commodati actione, sicut in ceteris b. f. iudiciis similiter in li-  
tem iurari. Cū enim cetera b. f. iudicia nominat, illa habet dubiū intel-  
ligit, quæ comōdati actioni similia sunt. b. e. in quibus æquē de rei resti-  
tutione agitur. Qualia sunt actio depositi. l. 1. §. 26. ff. depos. l. 3. ff. h. t.  
locati conducti. l. 48. §. 1. ff. loc. tutela, cū res sua pupillus repetit. l. 8.  
ff. h. t. l. 7. pr. ff. de admin. & peric. tut. rei uxoria actio. l. 25. §. 1. ff. sa-  
lus.

*lit. matrim. hereditatis petitio l. 25. §. 10. ff. de hered. petit. Ita contra veteres plerumq; docuit Bor. h. d. c. 4. n. 70. cum seq. Duaren. in d. l. 5. n. 25. Donell. d. lib. 26. comm. c. 8. ibiq; Hillig. lit. ff. (d) Vix aliam reddere quis poterit causam. cur passim sub tit. ff. & C. de in lit. jurand. restitutionis & exhibitionis mentio fiat, quam quod? Cui placuerit in iis saltem b. f. iudiciis in litem iurari posse, ubi res à nobis profecta, que nostra mansit repetitur. Atq; hinc rectè concludunt Duaren. d. loc. Anton. Fab. 17. error. pragm. 7. & 16. conject. 17 in ex empto actione in litem planè non iurari, etiamsi venditor rem penes se habeat & dolosè eam restituere nolit. l. 1. ff. de act. empt. l. 4. C. eod. quia filia. emptor non ad rei sue restitutionem, sed alienæ præstationem agit. Donell. d. c. 8. Accedit, quòd nec in toto emptionum tractatu per multos titulos ulla huius iuramenti mentio, cum tamen de iis actionib; quibus res sue repetitur, ferè in specie hoc proditum sit. Hillig. d. loc. lit. G. Sed & aliarationes non contemnenda pro hac sententia adducta à Bachov. ad Treutl vol. 1. Disp. 21. th. 12. lit. a. ex quibus primà rationem, quàm tam sibi, quàm iuri nostro contradicere videtur, nullo modo probare queo. At, idèò in actione empti ius iurandum hoc cessare, quoniàm emptor non sit dominus imò agat contra dominum. Bene scilicet! An nescis Bachovi, ita Fabrum statuere à te propterea toties, quoties tuius occasio, non inmerito reprehensum atq; explosum? Licet namq; in actione depositi, commodati & c. actor sit dominus, emptor in empti actione non item, ille tamen de re sua restituenda experitur ac proinde iurare potest, non quia dominus, sed quia alter ad restitutionem ei est obligatus. Alio serres habet in empti actione, quia quia suà naturà saltem est ad interesse, quod ferè à iudice aestimatur, haut mirum, si in ea non iuratur. d. l. 4. C. de act. empt. maxime quòd etiam res emptæ aliàs jam satis & ab ipsis contrahentibus aestimata sit, in litem autem iure iur, ubi res aestimanda; quas duas posteriores rationes rectè pro adstruenda hac sententia adductis Bachov. d. loc. Cui non resistit generalitas d. l. 5. pr. ff. h. t. Exemim. ut lit. præced. c. coniecimus, satis ea videtur restricta, per d. l. 3. §. 2. ff. commod. semperq; hic subaudiendum; si quando æquitas suadeat, quod tunc accidit, quando ad restitutionem agitur. (c) textest. in l. 5. §. ult. l. 6. ff. de in lit. jurand. Donell. d. l. 26. comm. c. 8. in fin. Borch. d. c. 4. n. 76. Setzer. lib. 5. de iuram. c. 5. n. 53. cum seqq. & Dd communiter.*

# THESIS VIII.

Causam juramento huic dant ab una parte solus dolus (a), non culpa (b); ab altera affectio actoris (c): idemq; præstatum super iis saltem rebus, in quas cadit affectio (d), & quidem ante sententiam (e).

(a) l. 5. §. 3. ff. h. t. Dolus hic duplex; *Præsens & Præteritus. Illū committit, qui restituere potest, non tamen parat, quem propriè contumaciam vocant.* l. 1. l. 2. §. 1. l. 8. ff. d. h. t. l. 18. in pr. ff. de dol. l. 8. §. 1. junct. l. 10. ff. rer. amot. l. 3. §. 2. ff. ad exhibend. *bunc, qui fecit, quò minus possideret.* l. 68. ff. de R. V. l. 16. §. 3. ff. de pign. l. 25. §. 10. ff. de petit. hered. *qui dolus pro possessione est.* l. 27. §. 3. l. 36. pr. ff. d. t. de R. V. *Non incommode hic queritur; an ut juramento in litem locus, sufficiat dolus ante litem contestatā in restituendo vel exhibendo admis- sus? Negat Charond. 3. verisim. 8. Contra Ant. Fab. 17. err. 6. reprehendit existimantes iurjurandum in litem in b. f. iudiciū tantum nasci ex dolo admissio in iudicati executione, sese fundans in l. 3. §. 2. ibi; rei iudicandæ. ff. commod. Suspendit iudiciū Hallig. ad d. c. 9. lit. b. ego quid de utraq; sentiendum sententia in conspectu fortè apertam. Vi- deas. interim Plot. h. tr. §. 14. n. 1. & §. 25. n. 3. & 4. Dolus autem rei prius requiritur. Aliud si pupillus conveniatur ex dolo tutoris per L. C. quand ex fact. tur. vel cur. aliud si beres ex dolo defuncti. l. 4. C. h. t. Verus item non presumitur, ut vult Plot. h. tr. §. 49. n. 30. Dissent Duaren. h. t. n. 35. Ad distinctionem Bargalii 2. de dol. 3. n. 2. (b) Proba- tur hoc idem ex d. l. 5. §. 3. ubi rectè Donell. d. c. 9. & Forner. ad l. 23. ff. de V. S. legunt; HANC ENIM. Sola enim à iudice æstimatur culpa. l. 4. §. fin. ff. h. t. non dolus. l. 8. ff. eod. Quod tam: de levi duntaxat & levissima benè ex auditum voluere Duaren. ad h. t. n. 33. in fin. Coras. ad d. l. 5. n. 27. fol. 628. & 4. Miscell. 2. n. 11. Buf. ad d. l. 4. §. fin. Borch. h. tr. c. 5. n. 5. & seqq. aliisq; per text. apertum in l. 2. C. h. t. in quo licet Dd. vulgò speciale quid in pupillorum favo- rem contineri contendant, id tamen nullā probabilem habet rationem, ut ait Duaren. n. 34. & refragatur l. 4. ff. h. t. in qua de causa tute- lari agitur & nihilominus negatur ob culpam in litem iurari. Quod ne adverteatur d. l. 2. sine dubio de levi accipiendum est non lata; quemad- modum aliàs vocabulum culpa absolute positum levem saltē signifi- cat.*

est Magnif. & Nobiliss. Da. Ordinarius, Dominic. Arum. J. Cru-  
decantatis. Disp. ad Pand. 11. th. 14. *Nec movet, quod in d. l. 5. §. 3.*  
*dicitur, ob solum dolum jurari. Apud omnes enim in confesso est, appel-*  
*latione doli etiam culpam latā comprehendendi, non tantum in contracti-*  
*bis. l. 32. ff. de pos. sed etiam delictis, ubi scil. de pœna pecuniaria agi-*  
*tur. l. 1. §. 1. ff. si mens. fals. mod. dix. l. 1. §. 2. ff. si is qui testam. lib.*  
*els. qui posterior textus effecit, ut, secus ac aliquando existimavit Ba-*  
*chov. (quod ipse fatetur ad Treutl. d. Disp. 21. th. 12. lit. e.) latio-*  
*rem illam doli & lata culpa aequiparationem etiam in casu actionis pœ-*  
*nalis dupli admisserit. (c) Supra th. 1. lit. C. dictū, quod aëtor in litem*  
*jurans rem suam reo, adversus quem jurat, vendere videatur; id quod*  
*multis in locis juris nostri ibi allegatis traditur, præsertim in l. 9. ff. rer.*  
*amot. Quæadmodum autem generale hoc est, ut in venditione præ-*  
*stium arbitrio domini statuatur, ita & hic non iniquum, ut affectioni*  
*jurantis indulgeatur. Duaren. h. t. n. 8. Atque hæc duo jurisjurandi hu-*  
*jus deferendi cause, dolus scil. & affectio aëtoris non obscure innuuntur*  
*in l. 8. ff. h. t. (d) Seu potius quarum incerta est æstimatio. l. 3. ubi*  
*Donell. ff. de in lit. jurand. Anton. Fab. 16. conjec. 1. & 17. err. 9.*  
*Idcirco de nummis ceterisque rebus fungibilibus ac in pondere, numero &*  
*mensurā consistentibus hoc juramentum nunquam præstatur. Et de*  
*nummis inprimis productū est in l. 24. ff. de fidejuss. eos scil. merce non*  
*æstimari, non ergo mirum, si de iis non juratur. Videntur enim iidem*  
*nummi reddi, etsi alia corpora, modo ejusdem generis sint & bonitatis,*  
*nec unus aureus solaris ab alio utilitate & commoditate distat, ait Do-*  
*nell. d. c. 9. Exceptio (si modo exceptio vocanda) est in d. l. 3. quando*  
*nempe quis de eo jurare vult, quod sua inter fuit, nummos sua die red-*  
*ditos fuisse, veluti si pecunia fuerit sub pœna debita, vel etiam sub pi-*  
*gnore, quod pecuniā justo tempore non solutā fuit distractum. Verum*  
*cotum illud ex d. l. 3. Triboniano adscribit Faber tanquam contra juris*  
*rationem inductum; sed quā malè, ostensum est supr. th. 2. lit. a. ubi*  
*simul probavi, affectionis esse juramentum, cujus ibi fit mentio; secus ac*  
*putat Umm. Disp. ad process. 20. th. 5. n. 21. Illud non incommode*

Hillig. ad Donell. d. c. 9. lit. F. (c) *Non adeo agere fero Bartoli in d. l. 5. n. 20. & sequacium opinionem, juramentum scilicet in litem in b. f. judicii post litem concessatam, in arbitrariis vero post sententiam (intelligit arbitrium jussumque judicis & recte) deferendum: aut cum Antonio Fabro dec. 89. error. 9. & dec. 91. error. 8. finalem omnino sententiam atque condemnationem juramento in litem proponere, religio mihi est, maxime propter l. 4. §. 3. ff. h. t. ubi cum J. Crue dicat, posse judicem non sequi juramentum, sed vel prorsus absolvere, vel etiam minoris condemnare, hoc ipsum necessario docet, quod juramentum praestetur, antequam feratur sententia. Facit l. 8. & l. pen. ff. eod. junct. l. 3. C. d. t. Et est ratio, quod sententia continere debet vel certam speciem, vel quantitatem certam. tot. tit. C. de sent. quæ sin. cert. quant. Neque sufficit dicere, sententiam feri certam per relationem; quanti actor in litem juraverit: siquidem ut hoc obtineat, illud ad quod sit relatio, tempore, quo fertur sententia jam existere & certum oportet esse, ut est in l. 59. §. 1. l. 5. §. 1. ff. de re judic. l. 7. §. 1. ff. de contrah. empt. at relatio in futurum rem & sententiam certam non efficit eam vel maxime certitudine, quæ in jure nostro requiritur & nominatim in §. 32. Inst. de Action. Præterea opinionem suam ex l. 4. C. de act. empt. liquido probari opinatur Fab. qui tamen text. in verb. quanti interesse compleri &c. contrarium & hoc manifestè vult, quantitatem ipsam determinatam in sententiam deduci & interesse ante sententiam æstimari.*

### THESIS IX.

Effectus est, quod reus in summam æstimationis in infinitum factæ damnandus (a); nisi fortè judex modum statuerit, ad quem usque juretur (b), aut magna causa suadeat, cur juramentum sequi non debeat (c).

(a) *Regula hæc quidem; Jurare in infinitum licet. l. 4. §. 2. ff. h. t. quæ de actum supra th. 4. lit. b. idemque judex sequi debet, etsi duplicem longè exceßerit, quis ad juramentum hoc non pertinet L. un. C. de sent. quæ pro eo, quod inter. Sed exceptiones duæ, de quibus jam in leqq. agendum. Extra hæc quemadmodum in infinitum juratum est, sic & condemnatio subsequitur. d. l. 4. §. 2. & l. 68. ff. de*

R. V.



R. V. Nam quod Dd. vulgò taxationi locum esse volunt etiam postquæ  
juratū est, id falsum esse, ostendit Donell. d. lib. 26. cōm. c. 11. Et licet  
Coras. 6. miscell. 2. n. 4. & post eū Costal. in d. l. 68. specialitatis quid  
circa rei vindicationē velint suspicari, ut ibi scil. qui saltem damnetur,  
quanti in litem sine ulla taxatione juratū, ego tamen non ambigo, quin  
in ceteris actionib. idem obtinere debeat. (b) Pessimè adeo & de Republ.  
& de studiosis merentur, qui in eo toti sunt, ut juris textus undique  
consutis ratiunculū in dubium adducant, è quorum numero vel praci-  
puè Anton. Fabrum esse, hactenus non obscurè vidimus. Iterū agnoscis  
ille manum Triboniani circa id, quod de refrenanda facultate in litem  
jurandi traditur in l. 18. pr. ff. de dol. adeoq. falsum esse contendit,  
quasi nullus modus juramento à judice statui queat. Verū egreditur  
officium boni Interpretis Faber, & solida est ratio admittenda taxa-  
tionis in d. l. 4. §. 2. & d. l. 5. §. 1. ff. h. t. Cum enim in judicio pote-  
state sit, juramentum hoc planè non deferre, multò magis poteris  
illud limitare. Pro Fabro nihil stringit ratio, quòd non sit æquum,  
ut dominus justo pretio invitus cogatur vendere rem suam: etenim  
non hoc volo, quòd quantitas à judice determinata continere debeat  
veram rei estimationem, sed quòd debeat eam in penam contumacia  
omnino superare. Sed nec l. 68. ff. de R. V. eidem ancillabitur: quia  
ibi verba; sine ulla taxatione. ad verbum juravit. non ad verbum  
damnandus. referenda, ut sit sensus: Cum juravit actor nullā taxa-  
tione à judice prefinitā, id judicem sequi debere. Ita Donell. d. c. 11.  
& lib. 20. cap. 6. sub fin. Aliter hunc locum exponit Bachov. de  
Adion. sæpè d. Disp. 7. part. 1. th. 13. aliter alii. (c) Licet idem An-  
ton Faber 16. conjec. 17. sententia huic adversetur, etiam taxatio-  
ne nullā adjecta, vel si intra eam juratum, judicem ex magna cau-  
sa & repertis postea probationibus juramentum in litem sequi non pos-  
se; nihilominus tamen retinenda est, ut potè à J. Cero in d. l. 4. §. 3. ex-  
pressis verbis tradita. Magna autem causa est, si forè postea emer-  
serit, reum non ut videbatur, desisse dolo possidere, vel actorem do-  
minum non esse, vel aliās jus in re petita non habere. Donell. d.

Huius sententia nihil derogat argumentatio Fabri à transactione ad iuramentum in litem desumpta, quasi ut illius retractatio denegata novis repertiis probationibus, ita & hic. Non enim eatenus similis est transactioni, cum vel maximè etiam iuramentum in litem conventionem & consensu litigantium expresso destituatur. Vide qua dixi supra th. 1. lit. c. & de probatione contraria contra iurandum in litem Plot. h. tr. §. 48. num. 22. & seqq. Caterum de perjurio ejus, qui ex necessitate iuris in litem iuravit, quari faciliè non solet, ait Paulus in l. fin. ff. h. t. qui textus de quo iuramento sit accipiendus, discordant inter se Dd. Existimat Donell. d. c. 11. de veritatis ibi agi. Sin verum hoc, ut tertè est, etiam addita ibi limitatio de hoc iuramento accipienda: quoniam exceptio debet esse de regula: Hinc liquet, non accuratè Bachov. d. Disp. 21. th. 13. lit. b. exceptionem illam, interdum scilicet ex iusta causa de perjurio iuranti quari, de affectionis iuramento intellexisse; ut ut non differat, aliquando etiam in hoc actorem posse quodammodo dici peccasse. Et tantum de iuramento in litem affectionis.

#### THESES X.

Sequitur iuramentum in litem Veritatis, quo verum æstimatur precium (a), quodq; in omnibus iudiciis rectè interponitur (b), modò dolus vel culpa debitoris (c) & rei interitus vel deterioratio interveniat (d).

(a) L. 2. §. 1. l. 5. §. ult. ff. h. t. l. 68. ff. de R. V. Borch. de in lit. jurand. cap. 2. num. 7. & seqq. Donell. 26. comm. 6. in fin. & 10. in pr. atq; Dd. communiter, inter quos satis constat, dari aliquod iuramentum in litem ab illo, de quo hactenus, separatim, quod ab actore super iusto rei valore omni affectione seposita præstetur. l. 8. ff. h. t. Quod quidem Coraf. in d. l. 5. num. 8. solummittere voluit, sed perperam, ob id notatur supra th. 2. lit. b. Desertur non ad dolum puniendum, sed ex necessitate, quia fermè aliter de rei æstimatione constare nequit, ut benè explicat Anton. Fab. 6. conject. 17. (b) Iis scilicet, in quibus iudex rem commodè æstimare nequit: Et quampvis de strictis solum iudiciis hoc sit expressum in d. l. 5. §. ult. attamen dubitandum non est, quin etiam in b. f. & arbitrariis iudiciis, ut ut dolus & contumacia rei interveniat, actor jure suo non uti & simplici æstimatione contentus esse queat. Sed & si post moram res fatali casu extincta sit,

adbuat

ad huc in hiis, aequè ac de strictiùs proditum est, veritatis juramento locus.  
Qua enim affectio hic facile spectari potest? cum si certum foret rem  
ipsam quoque alteri perituram, nec veram omnino is consequeretur as-  
simationem. l. 1. §. fin. ff. de pos. non obstante, quod nuda strictarum  
actionum mentio fiat in d. l. 5. §. ult. Unius namque inclusio, non statim  
alterius exclusio, praesertim ubi ex connexione cum precedentibus utriusque  
convenientia apparet & utrobique eadem aequitatis ratio, ut hic, ubi vel  
maximè etiam natura b. f. & arbitrarium actionum plenior. Borch.  
h. tr. cap. 4. num. 80. Ratio autem huius juramenti hoc in casu aequè  
est ipsa necessitas, quia sine DELATIONE (ut legunt vulgata exem-  
plaria & rectius, quàm Florent. RELATIONE) iudex rem extinctam  
assimare nequit absque injuria vel actoris vel rei, docente Donell. d. c.  
10. Hoc peculiare stricti juris iudicium, quod in hiis re extante nunquam  
in litem juratur; contra in b. f. & arbitrariis. Et ut veritatis juramen-  
tum magis necessarium; re quippe perempta nisi iudex deferat res ac-  
tori salva manere nequit: ita magis voluntarium affectionis. Quam-  
vis enim non juret, rem tamen salvam retinere potest actor, saltem con-  
tumacia non puniatur. d. l. 8. ff. h. t. (c) Dua res juramento veritatis  
locum faciunt; Mora videlicet & Interitus. Moram quod assinet, ejus  
quidem solum mentio fit in d. l. 5. §. ult., non tamen excluditur alia cul-  
pa, ut est in l. 2. ff. h. t. Si ergo absque rei culpa damnum aliquod subor-  
riatur, reus liberatur neque ad ejus resarsionem tenetur. l. 5. ff. de reb.  
cred. l. 23. ff. de V. O. Imò si dolus quoque, rei arguatur, quo res vel no-  
stra vel debita perierit, vel deterior facta sit; jurari posse existimo, non  
tantum in specie l. 9. C. unde vi, sed indistinctè, modò actor prius pro-  
baverit, eam rem, quam juramento suo assimare satagit; sive dominii,  
sive obligationis jure ad ipsum pertransisse. Donell. in d. l. 9. in pr. Umm.  
Disp. ad process. 20. th. 8. n. 35. Sanè quia tali in casu assimatio rei  
petita difficulter sciri potest, ed magis veritatis saltem juramento locus  
esse videtur. Beust. in Rubr. de jure jur. n. 154. Menoch arb. ca. 208.  
num. 2. Duaren. in d. l. 5. num. 57: & Dd. vulgò. (d) Diserte re-  
sponsum est, re post moram peremptam in stricti juris iudicio jurari in li-  
tem posse, in d. l. 5. §. ult. cum quo textu jungel. seq. 6. ff. h. t. ubi ver-

nell. d. c. 10. Probat id de admittenda æstimatione quoad deteriora-  
tionem l. 3. ff. de condiçt. tritic. l. 3. §. 1. ff. commod. Et ita omnino  
tenendum esse, monet Umm. d. th. 8. num. 35.

### THESIS XL.

Ipsa autem æstimatio maximè in specie l. 5. §. ult. ff.  
h. t. per juramentum veritatis (a) ita ineunda est, ut re-  
feratur ad tempus moræ (b), minimè verò litis conte-  
statæ (c).

(a) De affectionis juramento ineptè quaritur, quale tempus cir-  
ca æstimationem ineundam attendendum? Dum enim eorum id ex ar-  
bitrio & affectione actoris dependet, cui in infinitum jurare conces-  
sum. l. 68. ff. de R. V. l. 4. §. 2. ff. h. t. sine ratione Br. Bl. Costal. &  
Dd. in l. 22. ff. de reb. cred. rei judicanda tempus sibi sinxerunt, re-  
ctè observante Anton. Fab. 16. conjecit. 1. (b) Mora expressa sit  
mentio in d. l. 5. §. ult. Verùm obstat, quòd in stricti juris judiciis  
nec fructus, nec usura propter moram præstantur. l. 3. l. 38. §. 7. ff. de  
usur. ut proinde in his tempus moræ simpliciter non attendatur. Conse-  
quentia nulla. Et quemadmodum illud clarè quidem adferitur verbis,  
ita hoc manifestè negatur in l. 3. ff. de condiçt. tritic. l. 37. ff. mand.  
l. 8. ff. de condiçt. furtiv. & l. pen. ff. rer. amot. Certè mala est illa  
ratio ab accessionibus illis ad æstimationem, quæ cum ipsa re propmodum  
eadem esse fingitur. l. 22. ff. de hered. petit. l. 42. ff. de usufr. cum si-  
milib. Sed videtur adhuc impedimento esse necessitas illa jurandi, quò  
minùs in specie d. l. 5. §. ult. ratio temporis habeatur, quòd antecessè  
litem contestatam. Quòd si enim haberetur ratio temporis præteri-  
ti, utique iudex, quanti res fuisset tempore moræ illius, sine difficulta-  
te æstimare posset. Durum hoc est dubium, sed liceat hac vice, usq; dum  
meliora in mentem venerint, dicere; ideo juramento opus esse, quòd à  
tempore moræ res debeat æstimari, quanti plurimi fuit, idq; difficul-  
ter vel vix facere posse iudicem re non amplius extante, cum Bachov.  
in Exercit. ad post. part. Chiliad. Fab. dec. 84. error. 9. num. 2.  
(c) Eslo! aliàs & regulariter in stricti juris judiciis litis contestata  
tempus quoad æstimationem spectari, minimè tamen id obtinebit An-  
ton. Fab. ubi (ut hic) res ante iudicium acceptum post moram com-  
missam perit. Quæ de re supra egi, puta th. 2. lit. D. Et dum hæc  
scri-

scribo, occurrit difficultas illa l. 3. ff. de condict. Tritic. in qua expressis verbis ait *¶* Cum, si res perieris, spectari, quanti ea fuerit tempore mori-  
 ris, qui textus itidem Fabri opinioni contrarius: quamvis ne sibi con-  
 tradicat, speciale in actione Triticaria, in qua solum res ipsa debita &  
 species, seu acin ceteris actionibus personalibus, venire soleat, suspi-  
 catur; quam opinionem valde erroneam esse, suo tempore docebo. Illa  
 alia questio est, quæ occasione ita ferente levi attingenda brachio;  
 an in bona fidei iudiciū circa estimationem rei etiam attendatur tem-  
 pus liti contestata? Ajunt Dd. quod sic, cum quibus licet sapienter trans-  
 ierit Anton. Fab. tandem tamen sui obliviscitur d. dec 84. error. 9.  
 Dd. sine cunctatione subscribo, ut ut de bona fidei iudiciū *¶* Cri veteres  
 verbum: fecerint nullum. Per absurdum namq; mihi videretur esse, ut  
 interpellatio exera judicialia hoc incommodi afferre debeat creditori, ut  
 supposita estimatio creverit, temporis, quo liti fuit contestata, nulla ha-  
 beriratio queat. argum. l. 29. ff. de novat.

## THESIS XII.

Affine est juramento in litem juramentum Zeno-  
 nianum, de quo in l. 9. C. unde vi. (a) sed & in nonnullis  
 utriq; non absimile juramentum illud Saxonibus notum,  
 quod vocant Minutionis, den Verminderungs Eyd (b).

(a) Hactenus actum de juramento super estimatione rei petita  
 adversus frustratores reos, quod solum veteribus cognitum, teste Do-  
 nell. d. lib. 26. comm. c. 6. & Anton. Fab. 18. error. pragm. 8. nunc  
 pauca etiam de Zenoniano ab Imp. Zenone ejus autore sic disto videntur  
 subjicienda. Es quidem, ut dixi; juramentum istud affinitatem ha-  
 bet cum juramento in litem, sed tamen ab hoc eatenus differt, quate-  
 nus in delatione ejusdem non tam indulgetur affectioni ratione rei cer-  
 ta, quam ratione rerū pluriū, quas sibi ereptas actor contendit, & ma-  
 gis damnorū, quæ sibi vi illata esse conqueritur. Imò difficultas proba-  
 tionis huic maxime etiā juramento locū facit, cujus causa residet in ad-  
 versario solitante, qui hanc factio sua iniusto actori praecepit: cui ad-



rumve ablatum. 2. Odium violenti inraforis. 3. Ut citra hoc res  
astimari nequeat. Ego postremum hoc requisitum sub primo compre-  
hendi, & si vis cum facto fuerit probata, (quod omnino fieri debet.  
Vid. Vasqu. illustr. Controv. 36. num. 4.) etiam medium de odio  
scil. violenti inraforis superfluum esse existimo. An heredi speciali pos-  
sit deferri, questionis est? Vix posse puto, si tamen instructus sit de  
damno, aliud dicendum videtur Corat. ad l. 5. ff. h. t. num. 29. in fin.  
(b) Juramentum Minutionis vel Minorationis illud in foro Saxonico  
dicitur, quod reus ob vim rebus seu injuriam persone illatam pulsatus  
damnum hoc nomine datum ab actore estimatum minuit atq; modera-  
tur. Quo prestito, iudex præcisè in id tenetur condemnare reum, quod  
juramento statuit: sin verd jurare nolit, estimationi injurata actio-  
ris creditur, inquam à iudice fieri debet sine ulteriori taxatione con-  
demnatio, ut est text. lib. 3. Landrechts artic. 47. & 51. Hartm. Pi-  
stor. lib. 1. quæst. jur. 16. Coler. de process. execut. in præfat. n. 15.  
Hinc maximè apparet hujus à superioribus differentia. Etenim reo  
desertur & quidem ob violentiam tantum & injuriam realempersona  
illatam, ac proinde in una duntaxat & altera actione vel interdicto  
locum habet, nullam admittens taxationem iudicis, nullas etiam pro-  
bationes contrarias. Qua omnia aliter se habent in juramento in li-  
tem tam adfectionis, quam veritatis & ex parte etiam Zenoniano.  
Licet autem non temerè hæc confundenda sint juramenta, magna ta-  
men inter ea cognatio est atq; affinitas, docente Rauchb. part. 1. quæst.  
jur. civil. & Saxon. quæst. 9. num. 37. & seqq. Atq; sic tandem in-  
tricatam hanc juris materiam pro ingenii modulo absolvi, in quo si ali-  
quod tui punctum, est quod mihi gratulet; sin aliquid insertum, mi-  
nus quod sapit cuiusvis palato, non erubescam, si quid melius his,  
qua hætenus dicta, ut nullus dubito, quis ad-  
invenerit, competentem eis im-  
nere correctionem.

DEO soli Laus, Honor &  
Gloria.